

Cliëntenadviesraad gemeente Alphen aan den Rijn

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1
2400 AA Alphen aan den Rijn



Alphen aan den Rijn, 31 mei 2016

Betreft: advies op aanbevelingen NIBUD /Nyfer naar aanleiding van de Minima Effect
Rapportage 2015
Uw kenmerk: 2016/14843

Geacht college,

De Cliëntenadviesraad heeft uw verzoek tot het geven van advies in uw brief van 19 april ontvangen.

Het uitgebrachte rapport van Nyfer en NIBUD van 2015 geeft 12 aanbevelingen. Het College heeft per aanbeveling aangegeven hoe zij deze zal uitwerken.

De Cliëntenadviesraad (CAR) is door u tijdens dit proces geïnformeerd over de denkrichtingen die het College heeft. Wij stellen dit op prijs.

Nu de uitwerkingen van de gedane aanbevelingen bekend zijn maakt de CAR gebruik van het adviesrecht op de uitwerking van de aanbevelingen.

Algemeen

Het NIBUD en Nyfer hebben onderzocht wat de effecten zijn van zowel lokale, - als Rijksregelingen op de bestedingsruimte van mensen die leven van een minimum inkomen en/of mensen met een zorgvraag.

Het Nibud heeft dit gekwantificeerd met getallen door 9 groepen te onderkennen. Het Nyfer heeft dit middels een kwalitatieve analyse met behulp van 14 interviews onderbouwd.

De CAR vindt het aantal van 14 interviews aan de magere kant en vraagt om in het vervolg meer gesprekken te houden.

Advies

Naar aanleiding van het rapport en de reactie van het College kunnen wij instemmen met de voorgestelde uitwerking van de aanbevelingen.

Wel heeft de CAR aanvullend de volgende 8 adviezen en opmerkingen:

- 1 Getrapte afbouw gemeentelijke regelingen in verband met de armoedeval.**
Het College heeft een advies gemaakt op de gedane aanbevelingen voorgesteld door het NIBUD/Nyfer.
Dit betekent dat als er geen sprake is van een armoedeval maar wel een tekort hier geen aandacht aan wordt geschonken. Dit geldt dan onder meer voor de groep alleenstaanden met een verstandelijke of psychische beperking. Deze groep heeft namelijk geen armoedeval maar wel een tekort.
De CAR adviseert om nogmaals naar deze groep te kijken en hier een passende aanbeveling voor te maken.
- 2 Differentiatie vergoeding schoolkosten kinderen 12 jaar en ouder.**
De CAR vindt differentiatie van schoolkosten een goed voorstel. Tevens stelt de CAR voor om de schoolkosten breder te definiëren dan enkel een schoolreisje. Zij stelt voor om ook het huren van een kluis, sportkleding voor gym en een schooltas onder schoolkosten te laten vallen.
- 3 Berekening betalingscapaciteit Gemeentelijke heffing en waterschapsbelasting**
Het NIBUD adviseert om bij de berekening van de betalingscapaciteit al rekening te houden met de belastingaanslagen van bijvoorbeeld belastingdienst en het waterschap.
Volgens u is hierop geen actie noodzakelijk omdat de Gemeente Alphen hier in principe al rekening mee houdt.
De CAR adviseert om duidelijker op het formulier Kwijtschelding gemeentelijke Belastingen te vermelden dat dit ook van toepassing is op de aanslag van het Waterschap. Dit is volgens ons niet helder. Nu staat er enkel Belasting en of Toeslagschuld. Daarnaast wordt de aanslag voor het Waterschap later verzonden en kunnen inwoners, die kwijtschelding aanvragen, de hoogte van deze aanslag nog niet weten op het moment van aanvragen.
De CAR adviseert dan ook om in de betreffende vraag duidelijker te vermelden dat het hier ook gaat om de aanslag van het Waterschap.
- 4 Vermogensgrens kwijtschelding**
De CAR adviseert om, zodra gemeenten de mogelijkheid krijgen om de vermogensgrens op te rekken, de Gemeente Alphen deze mogelijkheid gebruikt om de grens te verhogen
- 5 Behandeltijd**
Uit de kwalitatieve analyse van Nyfer blijkt dat de doorlooptijd van aanvragen lang kan zijn. De CAR vraagt hier nogmaals aandacht voor. De doorlooptijd mag naar onze mening niet langer zijn dan de gestelde wettelijke termijn van 8 weken. Als er overschrijding dreigt van deze termijn, dan vragen wij of de betreffende medewerker van de Gemeente de inwoner hierover informeert en een tijdelijke passende oplossing voorstelt.

6 Het leveren van maatwerk

De CAR is van mening dat elke inwoner een afzonderlijke casus is en om maatwerk vraagt. Wij vragen dan ook om het principe van maatwerk toe te passen en specifiek naar de omstandigheden van de hulpvrager te kijken en dat ook op deze wijze te beoordelen. Een voorbeeld hiervan kan een hoger energieverbruik door chronisch zieken zijn.

7 Communicatie

De CAR adviseert om een helder en duidelijk communicatieplan op te stellen.

8 Inwerkingtreding

Volgens het besluit worden deze aanbevelingen van kracht op 1 januari 2017. De CAR vindt, dat er vooruitlopend op de wijziging van de verordening en de nadere regels, er maatwerk geleverd kan worden in de geest van deze wijzigingen.

Wij hopen dat u kennis neemt van onze adviezen en zien uw reactie tegemoet.

Kees Slingerland
voorzitter